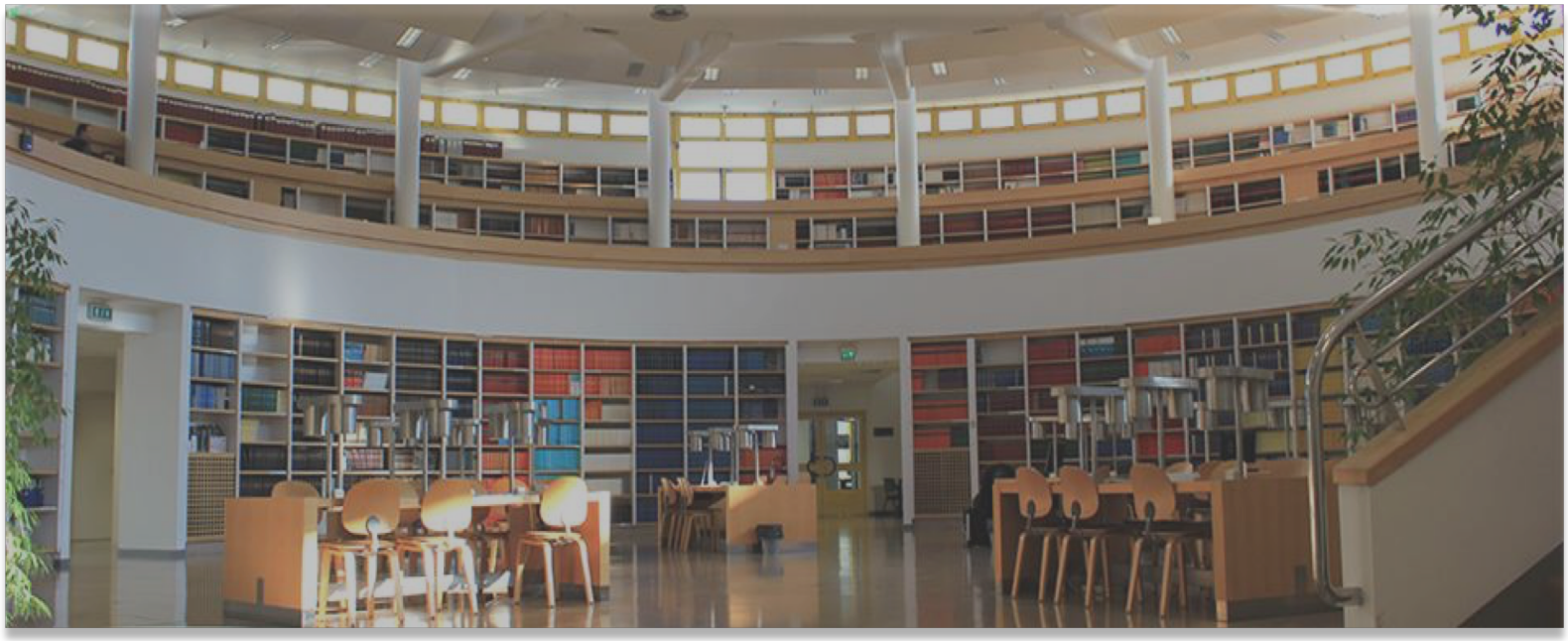


Big Deals e APC: prendere decisioni informate

Silvana Mangiaracina

Transformative agreements e PlanS: verso l'Open Access globale

Roma, Biblioteca Centrale del CNR– 21 Febbraio 2019

summary

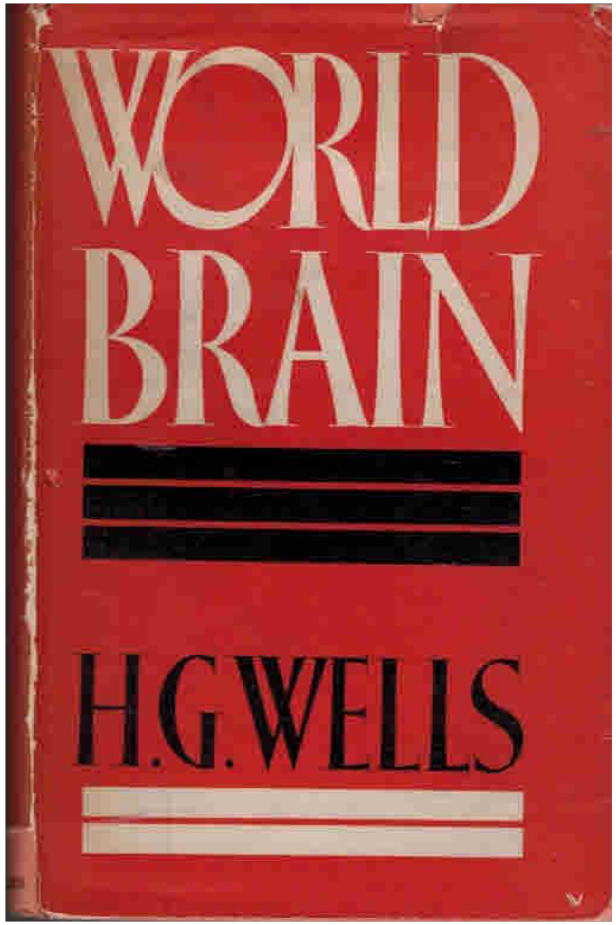
I contratti «big deals» con gli editori

Costi delle APC

CNR case study

Cosa possiamo/dobbiamo fare

La comunicazione scientifica



Fonte Wikipedia: Copertina del libro World Brain di H. G. Wells. Pubblicato da Methuen & Co Ltd, Londra, 1938.

La comunicazione scientifica come «cervello mondiale», sistema di conoscenza distribuito cui partecipano tutti i ricercatori.

«cervello mondiale» che permette a tutti i cittadini del globo l'accesso alla conoscenza mondiale.

Natura interconnessa della ricerca scientifica

Qualsiasi forma di scambio usata da studiosi e ricercatori per partecipare all'elaborazione della conoscenza attraverso la discussione critica e la conversazione tra fellow humans.

La pubblicazione è quel sottoinsieme in cui la comunicazione è altamente formalizzata

Cit. Future of Scholarly Publishing and Scholarly Communication, Report of the Expert Group to the European Commission, ed. by Jean-Claude Guedon, Jan. 2019

L'accesso alle pubblicazioni scientifiche: i contratti Big Deals in Italia

I contratti Big Deals in Italia iniziano alla fine del '90

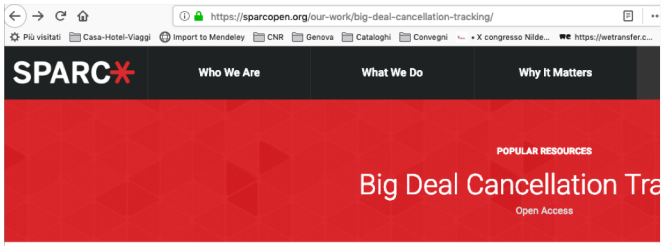
EDITORI	offrono accesso a tutti i loro e-journals
ENTI	si consorziano per fare massa critica e controllare gli aumenti dei prezzi
	razionalizzano le risorse e le collezioni cartacee
	centralizzano gli acquisti
	offrono accesso a tutti i docenti, ricercatori e studenti
CONSORZI	negoziano con gli editori
	gestiscono l'archiviazione digitale perenne delle risorse sottoscritte

GRANDI SFORZI → GRANDI RISULTATI

OGGI: INFRASTRUTTURA A SUPPORTO DELLA RICERCA

CARE-CRUI	gestisce oltre 40 contratti
NILDE	network di 900 biblioteche per lo scambio gratuito di articoli fuori dai contratti

...è finita l'epoca dei Big Deals?



Overview

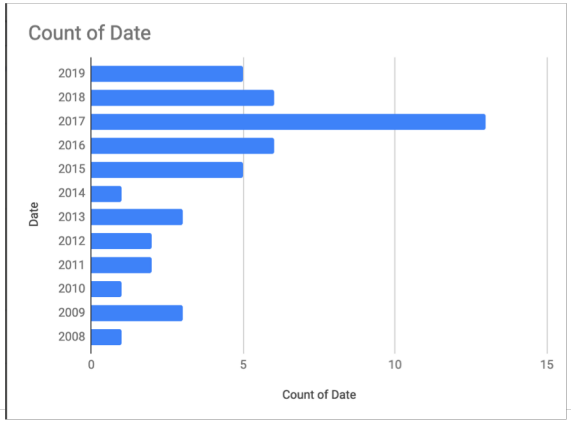
Large publishers have marketed bundles of journals at a discount off of ag late 1990's. The value proposition for publishers is a guaranteed revenue dollar value. The perceived benefit for the institutions has been access to titles, at a lower per-title price than ala carte purchasing would afford. Ov value of these "big deals" has grown less clear. Publishers have often raise by 5-15%, far outpacing library budgets. This has been justified, in part, t number of specialized journal titles, launched in quick succession. Librar chunk of their budgets allocated to servicing these big deals, as well as their ability to curate resources and build collections most appropriate for their communities severely hampered.

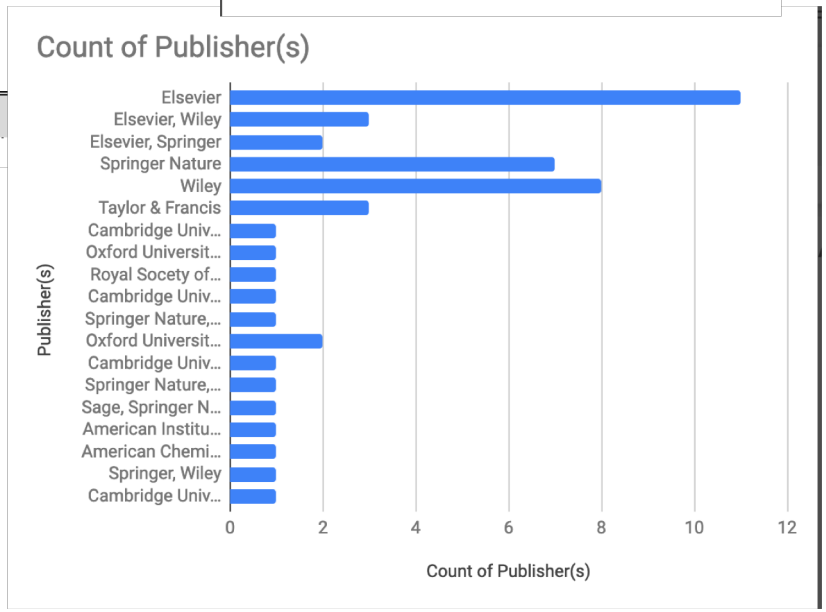
What was once a no-fuss way to get a significant collection of journals at a discount off of list price has devolved into a restrictive agreement that limits financial and strategic flexibility. The "big deal" has often been compared to a cable or satellite TV package, an apt analogy insofar as the customer cannot choose to pass on content that is of no interest, with initial price breaks quickly giving way to locked-in increases. Much like the millions of consumers who have chosen to "cut the cord", a growing number of libraries are electing to critically appraise these big deals by assessing their collections, the value for money they are receiving from these packages, and how they might more strategically spend their finite collections resources.

Recent Negotiations & Cancellations

Among the institutions that have cancelled big deals are the following. This list is by no means comprehensive. If you have others to add, or if you have information to enhance or clarify any of the stories below, please contact us using the buttons at the bottom of this page. You can view this data as a Google spreadsheet, and download it here. The data is licenced CC-0.

Region	COUNTA of Institution/ Cons
Canada	4
France	2
Germany	2
Hungary	1
Italy	1
Netherlands	1
Peru	1
Sweden	1
Taiwan	1
United States	
Grand Total	





https://sparcopen.org/our-work/big-deal-cancellation-tracking/

Perché interrompere un Big Deal ?

German researchers start 2017 without Elsevier journals

http://science.sciencemag.org/content/355/6320/17

In Germany, negotiations between scientific publishing company Elsevier and a consortium of hundreds of universities, technical schools, research institutes, and public libraries stalled in December 2016. As a result, more than 60 institutions have lost their online access to Elsevier's journals effective 1 January, although some can still access archived articles published before that date. **The price of the journals is only part of the problem. The consortium wants to move toward a new type of agreement that would make all papers by German authors open access, and it wants to make details of the deal public,** a move that Elsevier vehemently opposes. A new round of negotiations is scheduled to start in late January.

Quante pubblicazioni sono OA oggi?

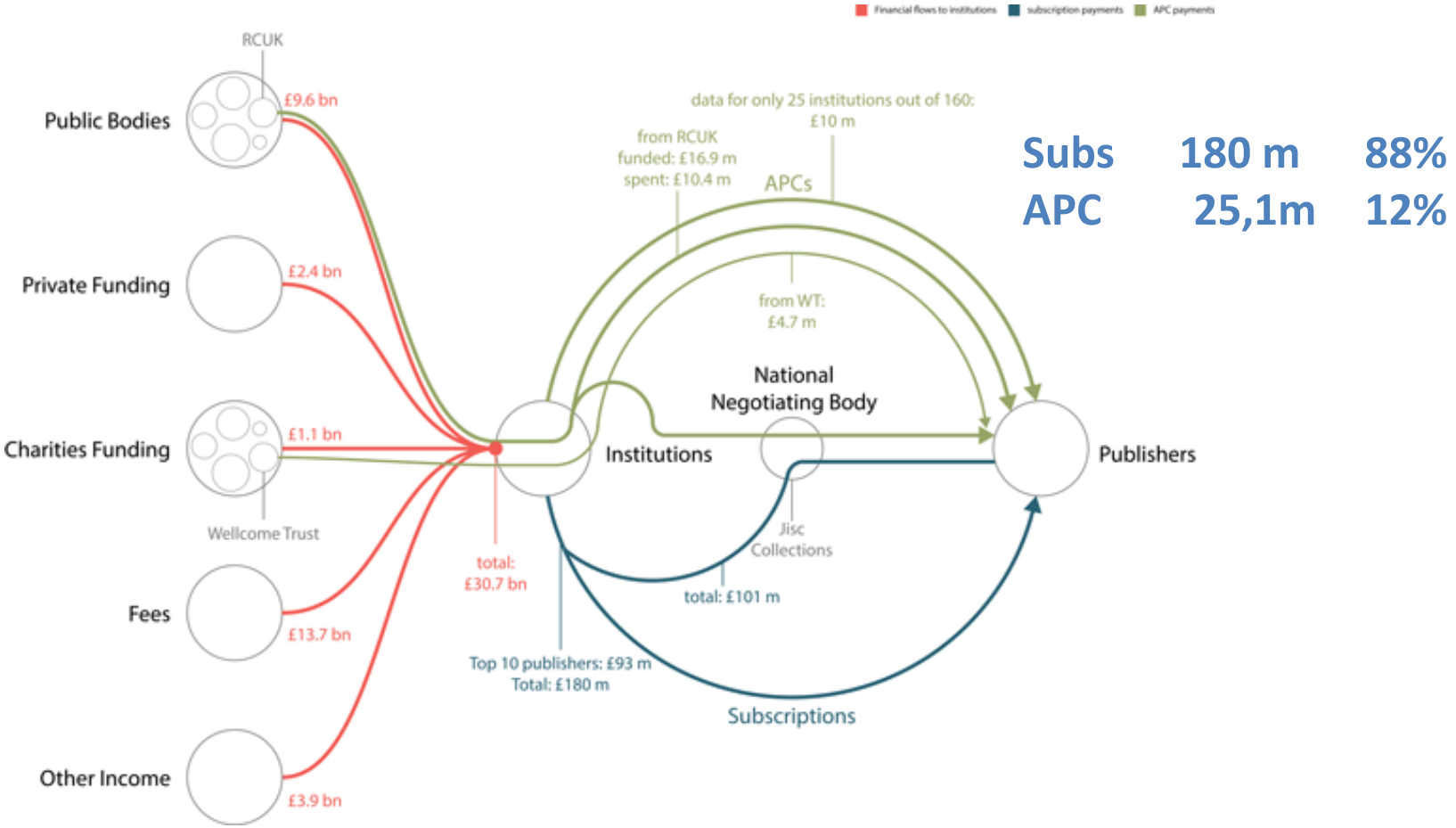
Articoli Gold OA + Hybrid OA= 25%

- con alcune eccezioni: UK 35%

WOS Mondo 2017	Number of articles		% articles in WOS
Hybrid articles	272459		11,4%
Gold articles	309142		13,0%
Totale Gold+Hybrid	581601		24,4%

Fonte: WOS, Marzo 2018
Cit. S.Mangiaracina, C. Morroni. (2018, May 15). Quanto costa l'accesso alle pubblicazioni scientifiche nell'era dell'Open Access? Una prima analisi delle pubblicazioni nel CNR

Mercato dell'OA in aggiunta agli abbonamenti



Subs	**180 m**	**88%**
APC	**25,1m**	**12%**

Cit: Lawson, Stuart, J. Gray, and M. Mauri. "Opening the Black Box of Scholarly Communication Funding: A Public Data Infrastructure for Financial Flows in Academic Publishing." *Open Library of Humanities* 2, no. 1 (April 11, 2016)

Quanto spendiamo in APC? il progetto OpenAPC

Publisher in OpenAPC	Expenditure	Number of articles	Average APC price	% articles in OpenAPC	Extimated expenditure/ publisher incoming in 2017* in milioni di Euro
Springer Nature	€ 19.600.685	10964	€ 1.788	21,6%	*224*
Elsevier BV	€ 18.267.632	6946	€ 2.630	13,7%	*209*
Wiley Blackwell	€ 10.173.721	4353	€ 2.337	8,6%	*116*
Public Library of Science (PLOS)	€ 8.517.781	6107	€ 1.395	12,0%	*97*
Frontiers Media SA	€ 4.626.196	3188	€ 1.451	6,3%	*53*
Oxford University Press	€ 4.260.076	1736	€ 2.454	3,4%	*49*
American Chemical Society (ACS)	€ 3.467.146	1311	€ 2.645	2,6%	*40*
Copernicus GmbH	€ 2.300.447	1736	€ 1.325	3,4%	*26*
British Medical Journal (BMJ)	€ 2.277.943	1024	€ 2.225	2,0%	*26*
IOP Publishing	€ 2.232.080	1497	€ 1.491	2,9%	*25*
Other Publishers	€ 20.870.194	12001		23,6%	
Top ten publishers	€ 75.723.707	38862		76,4%	***865***
Totale	€ 96.593.901	50863		100,0%	*1100*

Monitoraggio della spesa effettiva in APC in Germania,UK e Nord Europa

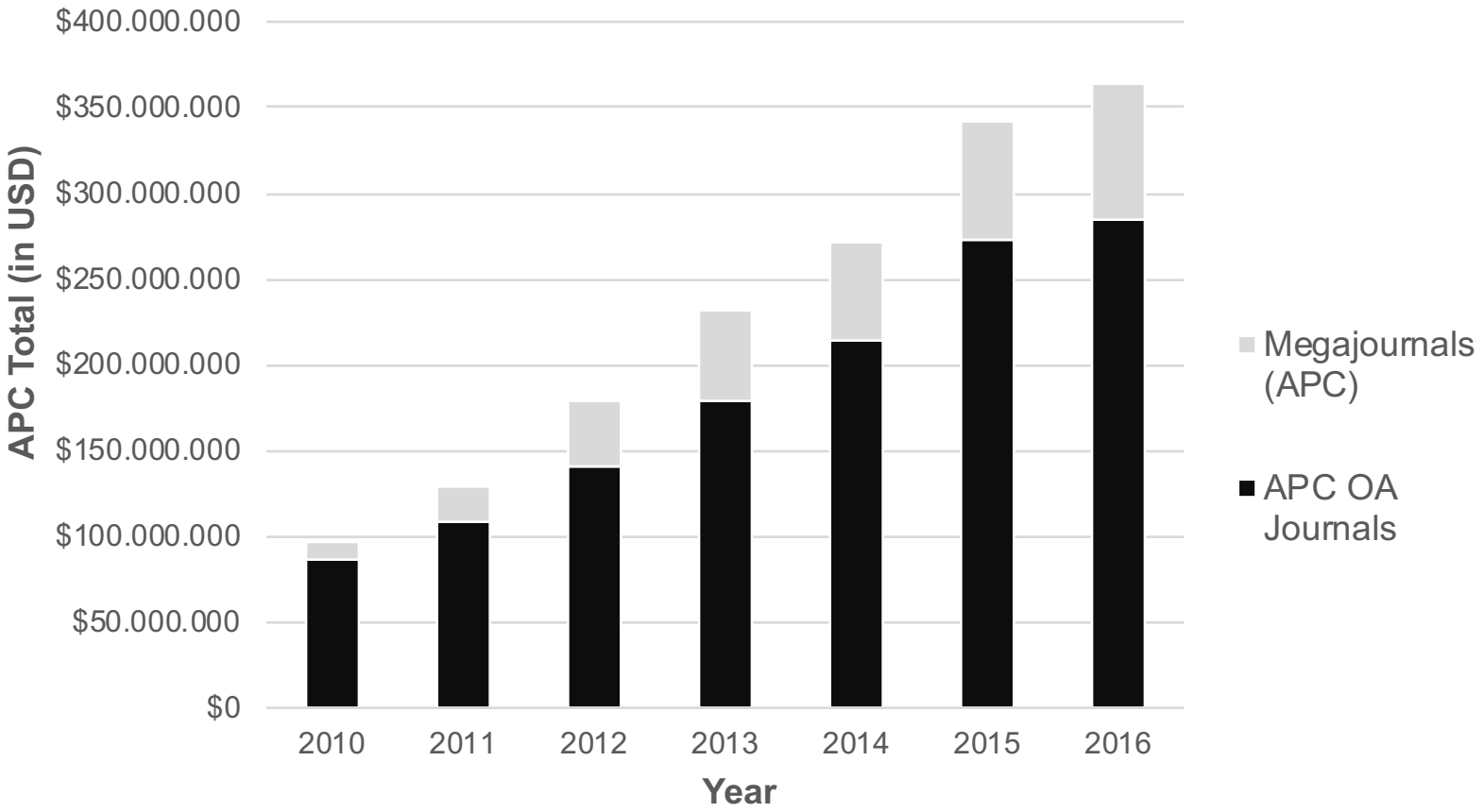
Costo medio APC Gold 1.479

Costo medio APC Hybrid 2.443

** Stima effettuata applicando le % dei volumi di articoli in Open APC ai dati WOS – Mondo 2017*

Cit: Pieper D and Broschinski C, OpenAPC: a contribution to a transparent and reproducible monitoring of fee-based open access publishing across institutions and nations, Insights, 2018

Crescita del mercato APC Gold



Cit. Mikael Laakso, Disciplinary differences in full OA journal prevalence, pricing, and journal conversion rates, ESAC Workshop 31.5.2018

… e gli autori?

Fenomeno nuovo: propensione dei ricercatori a «pagare» per l'OA

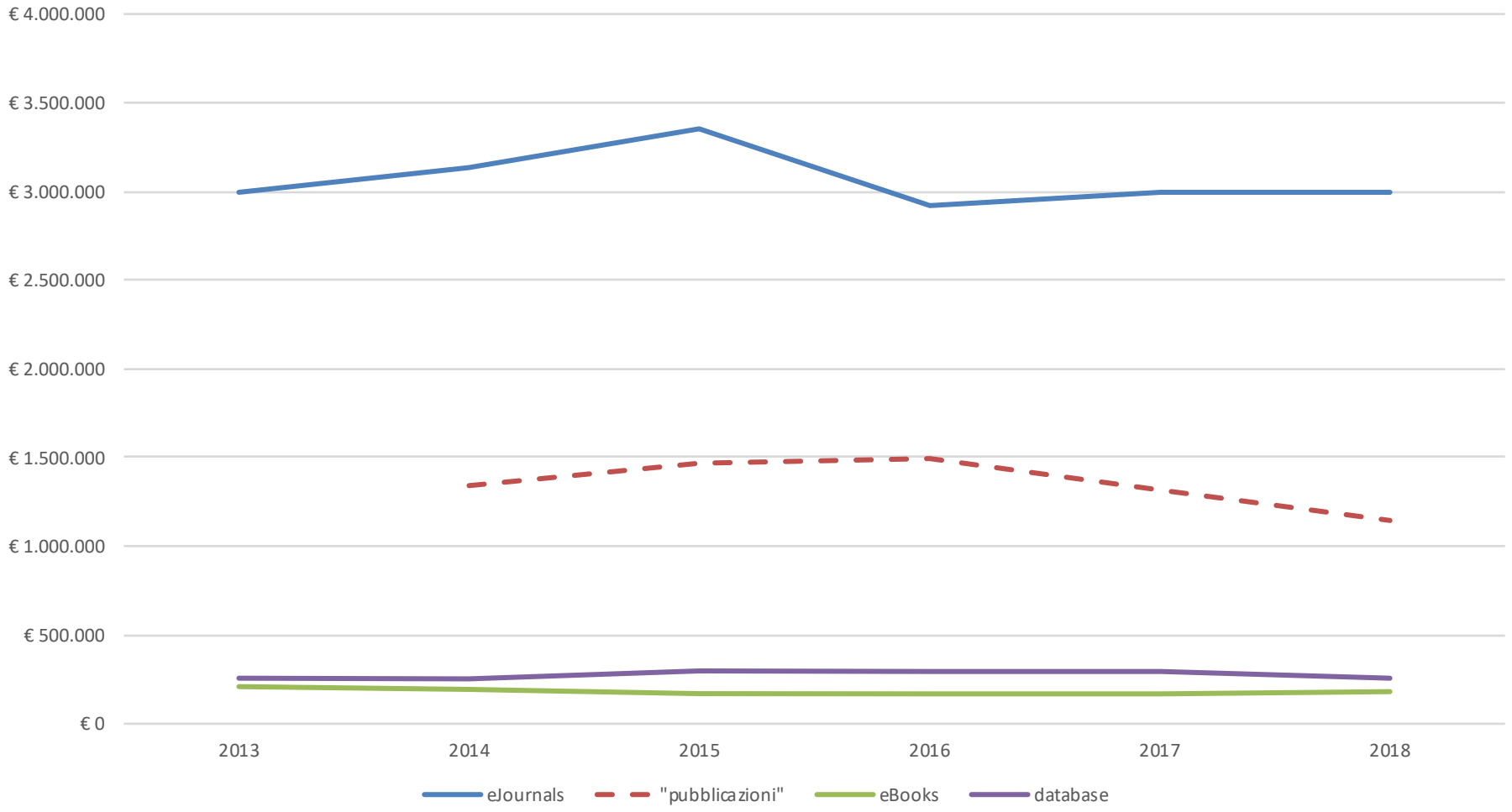
- incrementare le citazioni/visibilità
- politiche europee
  - embargo su green OA di 6-12 mesi (ma gli editori non sono compliant)
  - APC sono spese eleggibili, anche per pubblicazioni ibride

Gli autori del CNR preferiscono pubblicare OA anche sostenendone i costi coi propri fondi di ricerca?

Cosa pensano i ricercatori delle riviste OA? OA è sinonimo di minore qualità della rivista? È etico pagare per pubblicare?

Quanto si spende oggi per pubblicare OA nel CNR, in assenza di accordi con gli editori?

Spesa nel CNR per abbonamenti e «*pubblicazioni*»



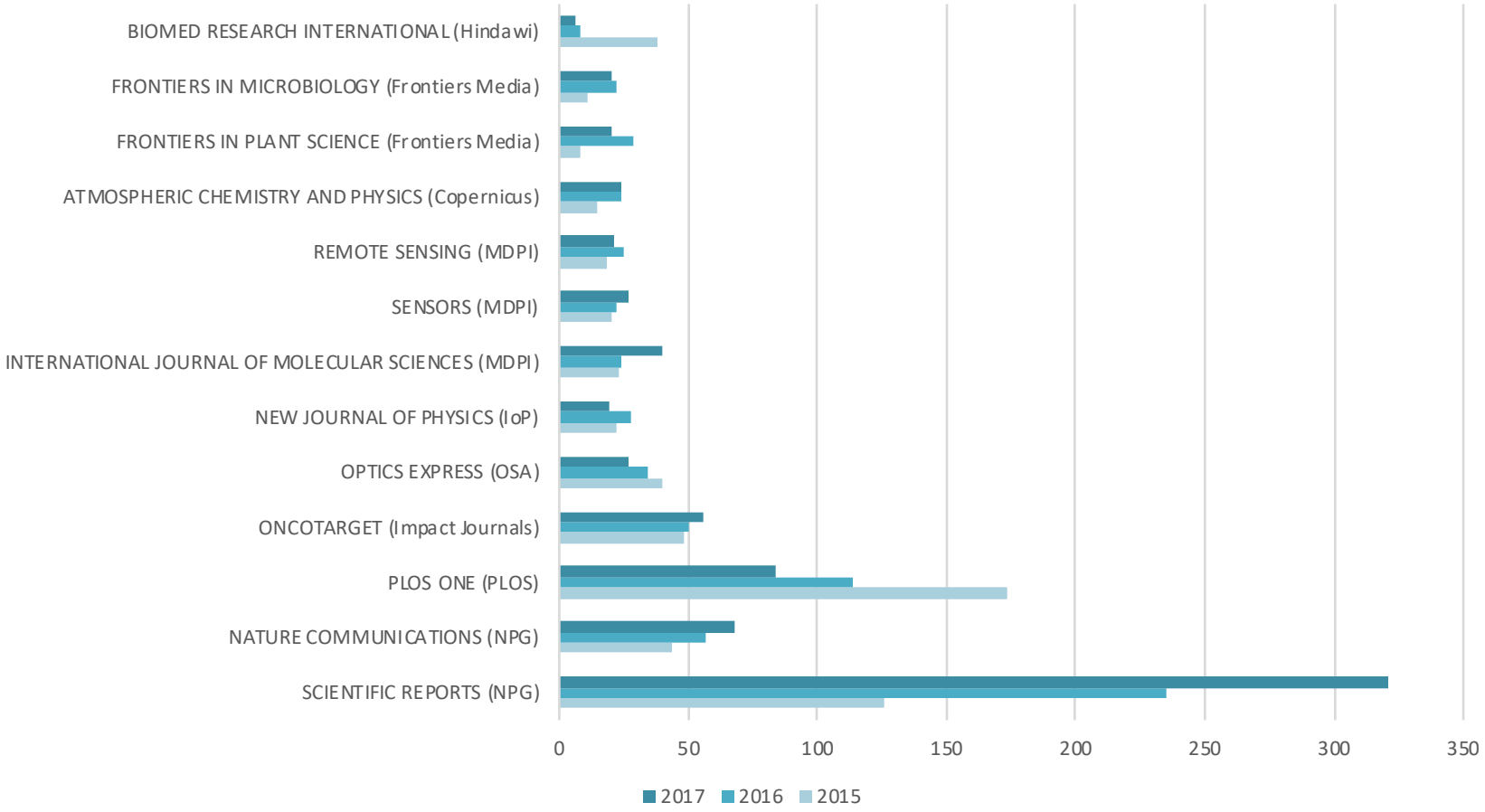
Analisi delle pubblicazioni del CNR

Il metodo

- analisi delle pubblicazioni con gli strumenti di Web of Science
- anni 2015, 2016, 2017
- le pubblicazioni CNR rappresentano il 9,96%, 9,73% e 9,50% del totale italiano
- pubblicazioni CNR sono state suddivise in OA Gold, OA Ibride e non-OA
- individuate le pubblicazioni aventi **anche il Corresponding Author o Reprint Author (RP) del CNR**
- le pubblicazioni CNR sono state suddivise **per editore**:
  - *editori OA puri*
  - editori con i quali il *CNR ha un contratto di abbonamento centralizzato*
- in evidenza le *riviste OA Gold preferite* da autori del CNR

Cit. S.Mangiaracina, C. Morroni. (2018, May 15). Quanto costa l'accesso alle pubblicazioni scientifiche nell'era dell'Open Access? Una prima analisi delle pubblicazioni nel CNR

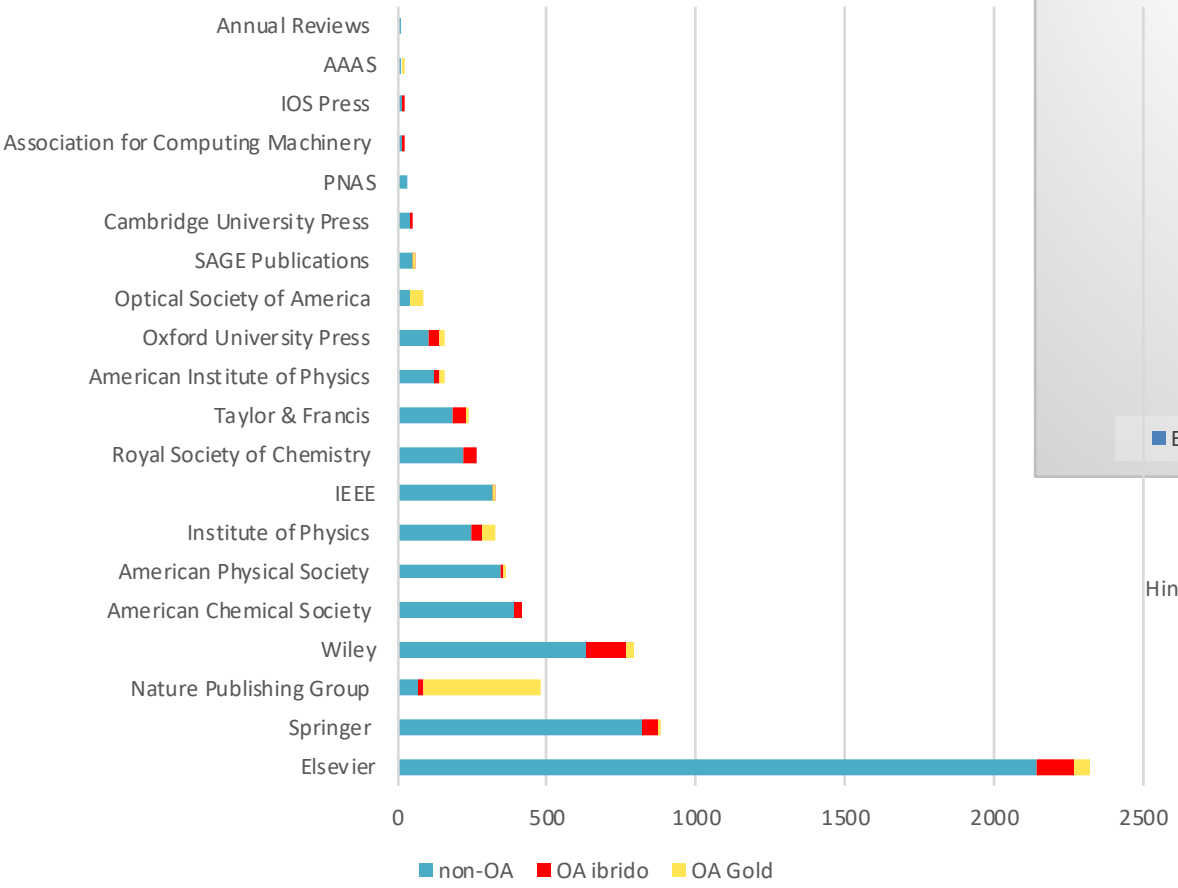
Pubblicazioni sulle riviste OA Gold «preferite» da autori CNR

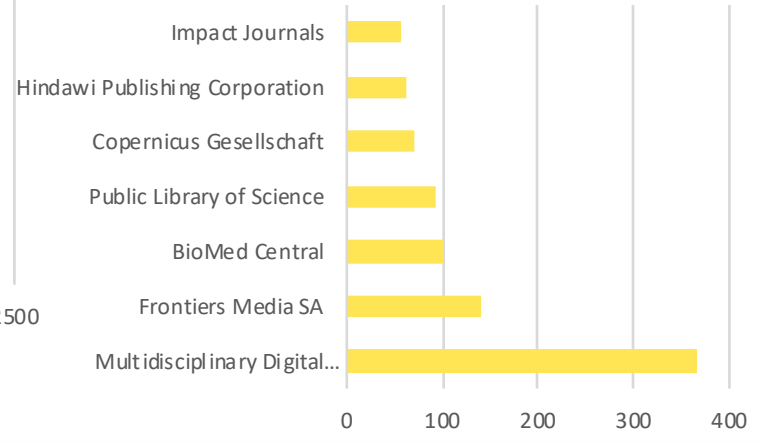


% pubblicazioni con RP CNR = 45%

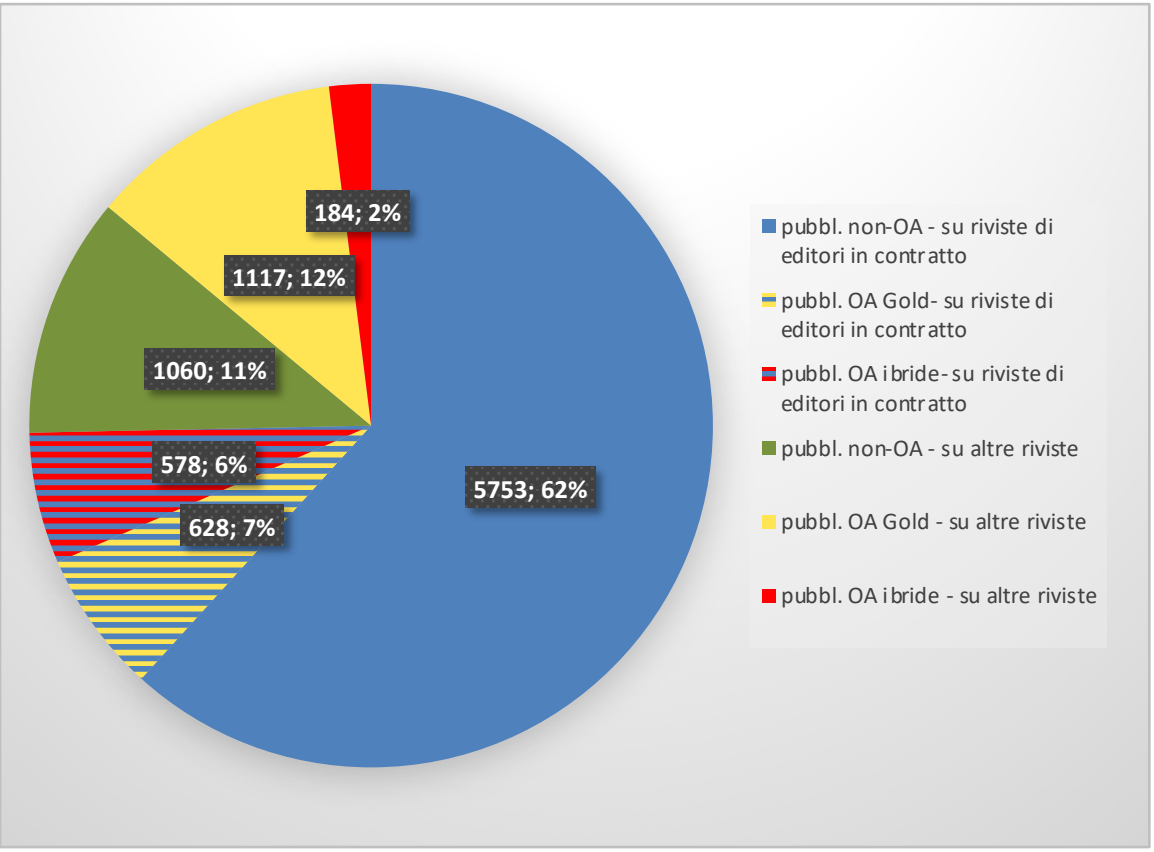
Pubblicazioni OA nel CNR per editore, anno 2017

Totale pubblicazioni CNR = 9320, di cui 46% con RP





Stima dei costi sostenuti per pubblicare OA nel CNR, 2017

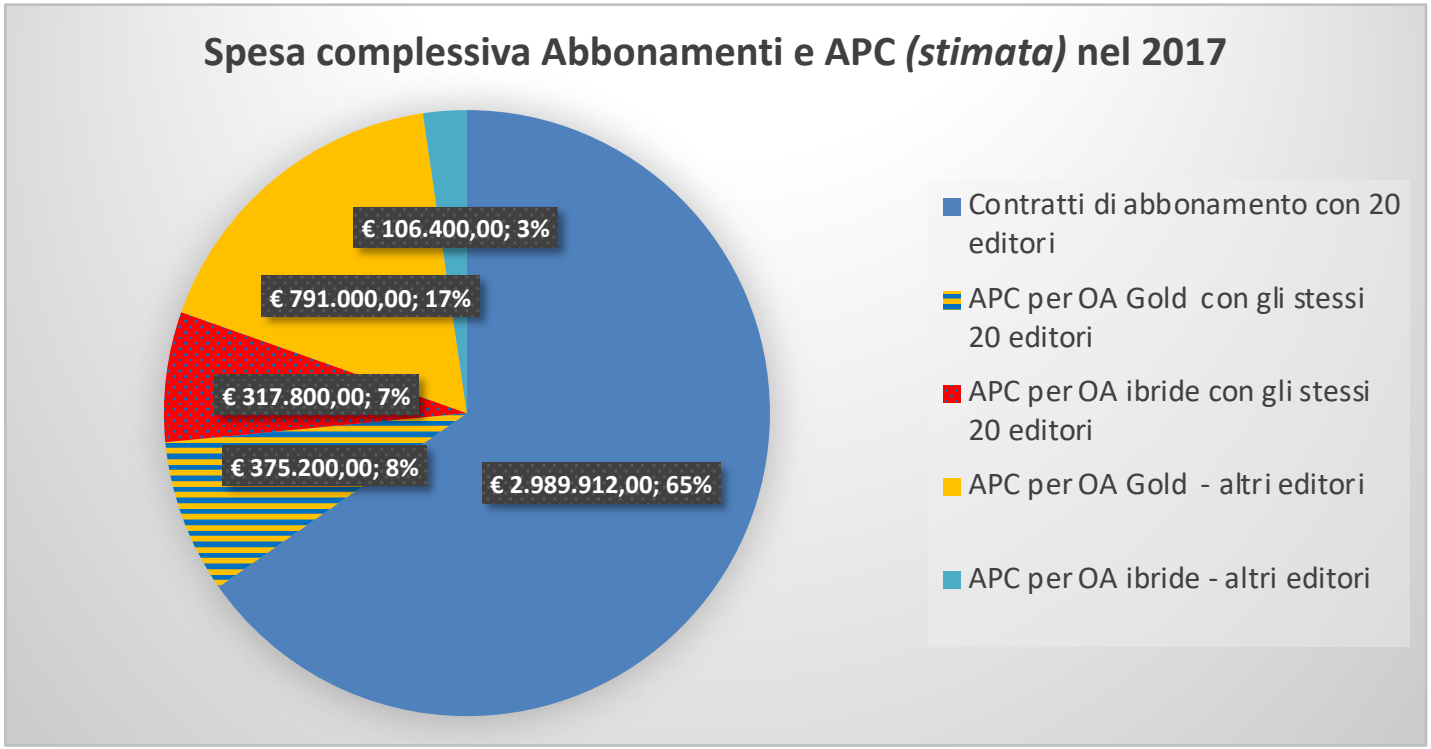


Pubblicazioni con RP author CNR	#	Spesa abbonamento o spesa stimata APC
pubbl. non-OA - su riviste in contratto	2714	**€ 2.989.912,00**
pubbl. OA Gold- su riviste editori in contratto	268	*€ 375.200,00*
pubbl. OA ibride- su riviste editori in contratto	227	*€ 317.800,00*
pubbl. non-OA - su altre riviste	456	
pubbl. OA Gold - su altre riviste	565	*€ 791.000,00*
pubbl. OA ibride - su altre riviste	76	*€ 106.400,00*

Criterio per l'attribuzione del costo di APC in caso di più autori = il costo è attribuito al CNR quando il *Reprint Author (RP) è del CNR* . Sul totale delle pubblicazioni del CNR, il 46% ha RP CNR

Costi delle pubblicazioni OA Gold e OA Ibride stimati in base a un costo medio APC di 1400 €

Quanto costa l'accesso alla letteratura scientifica?

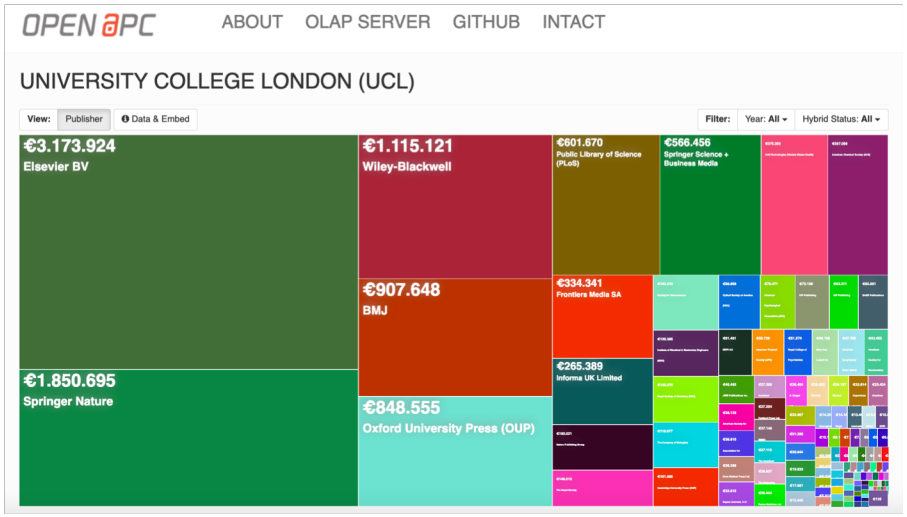


Spesa per abbonamenti alle riviste e spesa per la pubblicazione OA sono due facce della stessa medaglia

Cosa possiamo/dobbiamo fare? (1)

Prendere decisioni informate: monitorare la spesa in APC

- voce di bilancio dedicata dal 2019
  - tracciare i costi
  - identificare autori, articoli, editori
  - partecipare al progetto OpenAPC



https://treemaps.intact-project.org/apcdata/

Cosa possiamo/dobbiamo fare? (2)

Comunicare e condividere queste informazioni coi ricercatori

Ottenere il supporto dei vertici politici

Iniziare a dialogare di OA2020 con gli editori

- rispetto della legislazione nazionale
- obblighi contrattuali con gli enti finanziatori

Ringraziamenti

Comitato di Coordinamento Biblioteche CNR

A. De Rosa, R. Maggi, S. Giannini, P. Botti, M. Morbidoni, G. Menichelli, M. Gavagnin, M.R. Aletta, R. Capozzi, G. Buttafuoco, T. Arte, A. Moresco, A. Perin (e S. Mangiaracina)

Gruppo di Lavoro "Open access per i prodotti della ricerca CNR"

A. De Rosa, M. Lancia, G. Salberini, D. Castelli, F. Cancedda, S. Giannini, M. Saccone, L. Trufelli (e S. Mangiaracina)

Bibliografia

Future of Scholarly Publishing and Scholarly Communication, Report of the Expert Group to the European Commission, edited by Jean-Claude Guedon, (January 2019). https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/464477b3-2559-11e9-8d04-01aa75ed71a1

Lawson, Stuart, J. Gray, and M. Mauri. "Opening the Black Box of Scholarly Communication Funding: A Public Data Infrastructure for Financial Flows in Academic Publishing." *Open Library of Humanities* 2, no. 1 (April 11, 2016). https://doi.org/10.16995/olh.72

Alberto Martín-Martín, Rodrigo Costas, Thed van Leeuwen, Emilio Delgado López-Cózar, Evidence of open access of scientific publications in Google Scholar: A large-scale analysis, Journal of Informetrics, Volume 12, Issue 3, 2018 https://doi.org/10.1016/j.joi.2018.06.012

Pieper D and Broschinski C, OpenAPC: a contribution to a transparent and reproducible monitoring of fee-based open access publishing across institutions and nations, *Insights*, 2018, 31: 39, 1–18; https://insights.uksg.org/articles/10.1629/uksg.439/

Mikael Laakso, Disciplinary differences in full OA journal prevalence, pricing, and journal conversion rates, Presentation at the ESAC Workshop 31.5.2018, http://esac-initiative.org/wp-content/uploads/2018/08/esac_workshopIII_2018_laakso.pptx

Silvana Mangiaracina and Cristina Morroni. (2018, May 15). Quanto costa l'accesso alle pubblicazioni scientifiche nell'era dell'Open Access? Una prima analisi delle pubblicazioni nel CNR. Technical Report n.1/2018 CNR Biblioteca Area Ricerca di Bologna http://doi.org/10.5281/zenodo.1247497